



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU  
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

## R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Marini Radaić Martinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača SMILJANA STRIHIĆA, Ulica Korčulanskih Domobrana 56, Korčula, OIB: 92494138159, odlučujući o prijedlogu FINE za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 26. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom SMILJANA STRIHIĆA, Ulica Korčulanskih Domobrana 56, Korčula, OIB: 92494138159 pokrenutog prijedlogom Financijske agencije od 5. ožujka 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli vodi pod brojem Sp-957/19.

## Obrazloženje

1. Pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu 5. ožujka 2022. je zaprimljen prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača SMILJANA STRIHIĆA, OIB: 92494138159 (dalje u tekstu potrošač), a koji sud se rješenjem od 19. rujna 2019. pod brojem Sp-2337/19 oglasio mjesno nenadležnim i predmet nakon pravomoćnosti ustupio ovom sudu kao stvari i mjesno nadležnom.
2. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i presliku povratnice za potrošača. Potrošač se nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.
3. Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
4. Sud je 19. ožujka 2020. objavio oglas broj Sp-957/2019 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti

kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

5. Dana 14. travnja 2020. u spis je zaprimljen podnesak društva INKASO.HR d.o.o. kojim obavještava da je osnovu za plaćanje posl. bvr. Ovr-745/2014 povukao iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje.

6. Nakon toga, sud je sukladno članku 79.f stavku 2. ZSP pribavio podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (koja je te podatke ovlaštena pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača) te je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra.

7. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je potrošač evidentiran kao suvlasnik nekretnine položene u k.o. Korčula upisane u zk. ul. br. 804 i to za kat. čest. 898/2 ZGR u odnosu na koju je uknjižen pod posl. br. Z-2082/17 i Z-2587/2020 te je evidentiran kao suvlasnik većeg broja nekretnina položenih u k.o. Pupnat upisan temeljem Z-2082/2017 (zk. ul. br. 234, 280, 290, 320, 321, 322, 323, 324, 327, 518, 630, 667, 751, 772, 774, 788, 811, 940, 1203, 1207).

8. Dana 20. rujna 2022. sud je pribavio očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i utvrdio da potrošač ima evidentirano 4095 dana neprekinute blokade. Što se pak tiče neizvršenih osnova za plaćanje, dana 20. rujna 2022. potrošač ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 296,99 kuna koja se odnosi na osnovu broj OVRV-20517/08 AKTIV, vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., zatim četiri osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po osnovi glavnice od 17.421,52 kuna i to osnovu broj OVRV-20517/18 vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., osnovu broj OVRV-279/15 vjerovnika HT d.d., osnovu broj OVR-1134/16 vjerovnika DUBROVAČKI VJESNIK d.o.o. te osnovu broj ovr-450/16 vjerovnika HT d.d. Također postoje evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela u visini od 12.391,53 kn (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču)

9. S obzirom na to da je tijekom postupka utvrđeno kako je potrošač uknjižen kao suvlasnik većeg broja nekretnina, i to u vrijeme kada su za njega već bile nastale obveze u odnosu na koje se provodio postupak izravne naplate kod Financijske agencije, te s obzirom da je potrošač bio u mogućnosti raspolagati stečenim suvlasničkim dijelom nekretnine kako bi dobio novac koji je mogao iskoristiti za podmirenje dugova zbog kojih je blokiran, to se takav potrošač u smislu odredbi Zakona o stečaju potrošača smatra nepoštenim.

10. Naime, valja reći da je prema članku 2. stavak 1. ZSP cilj ovoga zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (na što je također potrošač bio upozoren u pozivu FINE), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskoga postupka, te sukladno članku 24. stavak 3. ZSP sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (pa tako dakle i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati

obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP-a), a navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP-a). Ponašanje potrošača na temelju kojeg se utvrđuje njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosio prema svojim obvezama.

11. Odredbom članka 79.m st. 1. podstavak 5. ZSP je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovoga zakona smatra da je potrošač nepošten. Budući da je sud utvrdio da potrošač, unatoč postojanju duga prema vjerovnicima stekao imovinu, a nije podmirio svoje obveze, sud smatra da potrošač nije postupao savjesno i odgovorno, te se stoga potrošača ne može smatrati poštenim u smislu članka 2. stavak 1. ZSP-a.

12. Slijedom naprijed navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 79. m. st. 1. alineja 5. ZSP-a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Korčuli, 26. rujna 2022.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Marina Radaić Martinović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač, putem e - pošte
3. FINA –web servis i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb312-29644**

Kontrolni broj: **0152e-49410-3f0b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Marina Radaić Martinović, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.